

علوم انسان اسلامی

سال دوازدهم ■ شماره ۴۶ و ۴۷ ■ فصلنامه تخصصی
پاییز و زمستان ۱۴۰۲ ■ ۴۰۰ صفحه ■ ۳۰۰۰۰ تومان



WWW.SCCSR.AC.IR

ISSN: 2383-0085

محمدحسین ملکزاده:

نظریه تفقه جامع



سیره قمذی اهل بیت (علیهم السلام)

معرفی شخصیت و آثار استاد ملکزاده

آینده پژوهی علوم انسانی اسلامی

بازخوانی انقلاب اسلامی؛ از ریشه تا میوه

اقتصاد ایران و بازار سرمایه؛ از آسیب شناسی تا ارائه راهکار

هفتمین کنگره بین المللی علوم انسانی اسلامی و ششمین جایزه جهانی

محمدحسین دانش کیا:

با آثار و گفتارهایی از:
محمود حکمت نیا
احمد واعظی
محمدعلی زلفی گل
غلامعلی حداد عادل
احمدحسین شریفی
عطاء الله رفیعی آنانی
محمد کرمانی کجور
سید کریم خوبین خوش نظر
عطاء الله بیگدلی
مسعود آذر بایجانی
نجف لکزانی
ابوالفضل گائینی
سید محمد تقی موحد باطحی
سید علی سیدی فرد
محمد جواد توکلی
رسول بخشی
غلامعلی معصومی نیا
روح الامین سعیدی
رضار مصطفی نرگسی

روح الله توحیدی نیا:
تأسیس سیره شناسی به مثابه دانش اسلامی



حبيب زمانی محجوب:
سیره حکومتی امام علی (ع)؛ الگویی برای حرکت
در مسیر تمدن سازی نوین اسلامی





صاحب امتیاز و مدیر مسئول

رضا غلامی

سردیر

امیر سیاهپوش

هیئت تحریریه

احمدحسین شریفی، عطاءالله رفیعی آتائی، رضا غلامی، محمدمهدی کاظلمی نجف‌آبادی، سید محمدتقی موحدابطحی، محسن سلگی، سیدعلی سیدی‌فرد و روح‌الله داوری.

مدیر داخلی

روح‌الله داوری

کارشناس

حسین خرائی

ویراستار

رضا شهبازی

مدیر فنی و هنری

یوسف بهرج

بازبین نهایی

حیدر عرفانی

عکس

آزاد پیراینده، احمد ظهرابی، آرشیو فصلنامه

همکاران این شماره

آرزو توکل‌آذری، سید علی سیدی‌فرد، محمدمهدی کاظلمی، محسن مؤمنی، سیدمحمدتقی موحدابطحی و سید مهدی موسوی.

چاپ و صحافی

چاپخانه میران

نشانی مجازی

<https://journal.sccsr.ac.ir>

رایانه‌امه

mag@sccsr.ac.ir

شماره تماس

تهران: ۰۱۰۲۱۹۶۶۵۷۸۰۱ / قم: ۰۲۵۲۲۹۳۸۵۶۲

فروشگاه اینترنتی

<https://book.sccsr.ac.ir>

نشانی فصلنامه

تهران: خیابان شهید مطهری

خیابان میرعماد پلاک ۲۳ طبقه سوم

کد پستی: ۱۵۸۷۸۱۳۱۱۶

قم: بلوار شهید صدوقی، خیابان حضرت ابا‌الفضل(ع)

خیابان دانش، کوچه ۳ پلاک ۷۱ طبقه دوم،

مجمع عالی علوم انسانی اسلامی

کد پستی: ۳۷۱۲۱۷۳۳۸۳



■ مطالب مندرج در نشریه بیانگر دیدگاه‌های نویسنندگان و گفت‌وگو شوندگان است.

■ این فصلنامه در چکیده‌سازی و ویرایش مطالب، آزاد است.

■ استفاده از مطالب فصلنامه، با یاد منبع، مانع ندارد.

■ مقالات و مطالب ارسالی بازگردانده نخواهد شد.

■ این شماره با مشارکت مالی سازمان اوقاف و امور خیریه و سازمان تبلیغات اسلامی منتشر شده است.



سیره تمدنی اهل بیت(علیهم السلام)

- از سیره پژوهی تا تمدن سازی [۱۱]
- گفت و گو با دکتر محمدحسین داشن کیا
- سیره حکومتی امام علی(ع): الگویی برای حرکت در مسیر تمدن سازی نوین اسلامی [۲۵]
- گفت و گو با دکتر سیبی زمانی محجوب
- تأسیس سیره‌شناسی بهمنابه دانش اسلامی [۳۵]
- گفت و گو با حجت‌الاسلام‌والمسلمین دکتر روح‌الله توحیدی‌نیا
- چگونه استخراج مفهوم تمدن از آیات و روایات امکان‌پذیر است؟ [۶۵]
- گفت و گو با حجت‌الاسلام‌والمسلمین دکتر محمد کرمائی کجور

معرفی شخصیت و آثار استاد محمدحسین ملک‌زاده

- جایگاه تقریر القرآن در هندسه معرفتی تفقه جامع از منظر استاد ملک‌زاده [۱۸۷]
- گفت و گو با حجت‌الاسلام‌والمسلمین دکتر سید کریم خوب‌بین خوش‌نظر
- جایگاه خرد در دین‌شناخت: بررسی مکتب تجمیع و رویکرد اعتدالی استاد ملک‌زاده [۹۷]
- گفت و گو با آدکتر عطاء‌الله بیگدلی
- برگ‌هایی از کتاب رهیافت اجتهادی به علوم انسانی اسلامی [۱۱]
- حجت‌الاسلام‌والمسلمین محمدحسین ملک‌زاده
- تصویر و تصویری کلی از تفقة جامع [۱۱۹]
- دکتر نفیسه نصر
- ایده علم دینی در اندیشه استاد محمدحسین ملک‌زاده [۱۲۶]
- دکتر سید علی سیدی فرد
- مکتب اعتدال در اندیشه استاد محمدحسین ملک‌زاده [۱۳۶] حجت‌الاسلام‌والمسلمین دکتر حسین زمانیان

فهرست



■ فقیه در قائمت پناهگاه اندیشه؛ مروری بر بخشی از مباحث استاد ملکزاده در باب ولایت‌فقیه و حکومت اسلامی |۱۳۹|
دکتر اسحاق سلطانی

■ بازاندیشی در نسبت میان حکم اولی، ثانوی و حکومی و امتداد آن در ساحت اجتماع و حکومت |۱۴۲|
دیدگاه استاد محمد حسین ملکزاده

■ تاریخ و تاریخی‌نگری در کلان‌نظریه تفکه جامع |۱۵۱|

دکتر سید یاسر قزوینی، حجت‌الاسلام و المسلمین محمد کبیری

■ تفکه جامع، فقه‌الاجتماع و امکان مواجهه با علوم انسانی و اجتماعی در اندیشه استاد ملک‌زاده |۱۵۴|
سید روح‌الله سیدی آقالمکی

■ نخستین درس خارج فقهی فضای مجازی در حوزه علمیه |۱۶۰|
حجت‌الاسلام و المسلمین محمد صالح

آینده پژوهی علوم انسانی اسلامی

■ آینده‌پژوهی روان‌شناسی اسلامی مبتنی بر ظرفیت‌های آن |۱۷۱|
گفت‌و‌گو با حجت‌الاسلام و المسلمین دکتر مسعود آذربایجانی

■ آینده‌پژوهی و مدیریت اسلامی؛ نیازمند بازنگری عملیاتی |۱۷۹|
گفت‌و‌گو با دکتر ابوالفضل گائینی

■ آینده اقتصاد اسلامی |۱۸۵|
دکتر عبدالحمید معروفی محمدی

■ آینده‌پژوهی علوم سیاسی |۱۹۱|
دکتر طبیعه محمدی کیا

■ آینده مؤسسه مطالعات فرهنگی و اجتماعی برای علوم انسانی |۱۹۹|
دکتر رضا مهدی، محمدعالی پور‌حنیفه



■ آینده علوم انسانی و تحول در آن | ۲۰۳

حجت‌الاسلام‌والمسلمین دکتر نجف لک‌زایی

■ رابطه آینده ابدی علوم انسانی اسلامی با آینده‌های دیگر | ۲۰۹

دکتر سید‌محمد‌تقی موحد‌اطھری

■ بایان علوم انسانی در ایران | ۲۱۴

دکتر مجتبی رستمی کیا

■ اقتصاد ایران و بازار سرمایه؛ از آسیب‌شناسی تارانه راهکار

■ عدم تأمین مالی بخش توپید، توسط بازار سرمایه موجود | ۲۲۹

گفت‌وگو با دکتر محمد جواد توکلی

■ دو بال اقتصاد سرمایه‌داری؛ حباب بازار سرمایه و خلق پول بانکی | ۲۴۱

گفت‌وگو با دکتر رسول بخشی

■ وقی بازار سرمایه ایران، دل در گرو زلف اهداف اقتصاد اسلام و اقتصاد متعارف ندارد | ۲۵۲

نشست علمی با حضور حجت‌الاسلام‌والمسلمین دکتر غلامعلی مصوصی نیا و حجت‌الاسلام‌والمسلمین دکتر احمد رضا صفا

■ چرایی وجود و سازوکار عمل بازار سرمایه | ۲۶۶

دکتر محمد رضا توکل‌نیا

■ پلئونکسیا (سرمایه‌داری مالی)؛ مناقشه‌ای دیرپا | ۲۶۹

احسان ولدان

■ بازخوانی انقلاب اسلامی؛ از ریشه تا میوه

■ انقلاب اسلامی؛ نقطه عطف تاریخی ورود دین به عرصه اجتماع | ۲۸۷

گفت‌وگو با دکتر روح‌الله‌یین سعیدی

■ نگاهی آسیب‌شناسانه به جریان‌های سیاسی انقلاب اسلامی | ۲۹۷

گفت‌وگو با حجت‌الاسلام‌والمسلمین دکتر رضا رمضان‌نرگسی

■ آسیب‌شناسی فرجم انقلاب؛ بررسی نظریه ترمیدور با نگرش قرآن | ۳۱۱

حجت‌الاسلام‌والمسلمین دکتر عسی مولوی وردنجانی

■ مبانی فلسفی انقلاب اسلامی | ۳۲۰

دکتر سید جواد میرخیلی

■ هفتین کنگره بین‌المللی علوم انسانی اسلامی

■ انقلاب اسلامی ما یک انقلاب تحول گرا در علوم انسانی بود | ۳۳۰

حجت‌الاسلام‌والمسلمین دکتر احمد حسین شریفی

■ رشته‌های علوم انسانی پویش، پیرایش و پالایش فرهنگی جامعه را رقم می‌زنند | ۳۳۲

دکتر محمدعلی زلفی گل

فهرست



- پیشنهاد حداد عادل برای عملیاتی شدن تحول در علوم انسانی |۳۴۴|
دکتر غلامعلی حداد عادل
- علوم انسانی اسلامی به لبیک بدنه علمی نیاز دارد |۳۴۶|
حجت‌الاسلام‌والمسلمین‌احمد‌واعظی
- در تمدن اسلامی در شناخت قواعد، پایه‌گذار بوده‌ایم |۳۴۸|
دکتر محمود حکمت‌نیا
- باید برای همه مراحل علوم انسانی اسلامی راه حل داشته باشیم |۳۴۹|
دکتر عطاء‌الله رفیعی آثانی
- علوم انسانی اسلامی در مقام عینیت حاصل پروسه طبیعی در جامعه دینی است |۳۴۰|
حجت‌الاسلام‌والمسلمین دکتر رضا غلامی
- بیانیه ششمین جایزه جهانی علوم انسانی اسلامی |۳۴۲|

تأملات

- نقد درون گفتمانی ایده مرجعیت علمی قرآن |۳۴۹|
گفتگو با دکتر سید محمد تقی موحد ابطحی
- نگاهی به علوم انسانی اسلامی: از نظریه پردازی تا قانون‌گذاری |۳۵۷|
دکتر عطاء‌الله رفیعی آثانی
- هست و باید از یکی‌گر استنتاج می‌شوند: مقدمه‌ای بر نظریه پکسان‌انگارانه در باب گزاردها |۳۶۴|
دکتر سید علی سیدی فرد
- آینده‌اندیشی از منظر قرآن کریم |۳۶۸| علی توحیدیان

کتاب و نشر

تازه‌های نشر

- الگوی رهبری امام خامنه‌ای (دام عزه العالی) |۳۷۸|
مؤلف: دکتر عباس شفیعی
- مروری بر واژه‌های روان‌شناسخی قرآن |۳۸۰|
مؤلف: حجت‌الاسلام‌والمسلمین دکتر محمد کاویانی ارانی
- اصول حقوق بشر دوستانه در اسلام و حقوق بین‌الملل |۳۸۴|
مؤلف: دکتر عبدالحکیم سلیمانی
- طراحی بازار: درآمدی بر نظریه به هم رسانی پایدار و کاربردهای آن |۳۸۹|
مؤلف: دکتر محمد جواد رضائی، دکتر علی نصیری اقدم و دکتر مهدی موحدی پیکنظر
- راهبردهای پیشرفت اقتصادی پیامبر(ص): رهیافتی بر پیشرفت اقتصادی جمهوری اسلامی ایران |۳۹۳|
حجت‌الاسلام‌والمسلمین دکتر سید جواد میرزا زاده



جایگاه تقریر القرآن در هندسهٔ معرفتی تفکه جامع

از منظر استاد ملک‌زاده

گفت‌وگو با حجت‌الاسلام‌والمسلمین دکتر سید کریم خوب‌بین خوش‌نظر

حجت‌الاسلام‌والمسلمین دکتر سید کریم خوب‌بین خوش‌نظر، عضو هیئت‌علمی دانشگاه علوم و معارف
قرآن کریم و متخصص در علوم قرآن و تفسیر است.

برخی از مهم‌ترین آثار این استاد عبارات‌انداز:

کتاب‌ها: نقد تئوری بسط تجزیه نبوی؛ نقد دیدگاه دکتر سروش و مهندس بازرگان در زمینه جامعیت
حدائقی دین.

مقالات: «بررسی دیدگاه علامه طباطبایی در تفسیر آیه تبیان»؛ «بررسی و تبیین تلازم موجودین جامعیت
دین و ختم نبوت تشریعی با تأکید بر تفسیر المیزان»، «تسییت بین اعجاز قرآن و جامعیت آن از منظر علامه
طباطبایی ره».

گفت‌وگوی حاضر با دکتر خوش‌نظر در رابطه با دیدگاه‌های استاد محمد‌حسین ملک‌زاده در باب
تفکیر القرآن و جایگاه این بحث در تفکه جامع است.

شروع گفت‌وگو با بحث در مورد مفهومی کلی تر به نام تفکه جامع به همراه مؤلفه‌های آن است. ایشان
تفکه جامع را فراتر از فقه حکم و به معنای تفکه در کل گستره دین دانسته و نیز مؤلفه‌های تفکه جامع را
جامعیت آن نسبت به دین، انسان، زندگی، منبع و دلیل، روش و خروجی بیان کرده است.

در ادامه، دیدگاه حجت‌الاسلام ملک‌زاده در مورد یکی از بخش‌های تفکه جامع باتام تقریر القرآن بازگو شده
است؛ لذا پس از توضیح در مورد حجت تقریر القرآن، به بیان شرایط استفاده از آن پرداخته شده است.
شرایط استفاده از تقریر القرآن یا همان بهره‌گیری از خطابات غیرمستقیم قرآن، شامل بیان یک مطلب
در قرآن، ظهور آیات قرآن در آن بیان و عدم وجود هرگونه قرینه‌ای در دایرة علم اصول، به دعاها موجود در قرآن به عنوان یک
پس از بیان قابل تعریف بودن تقریر القرآن در دایرة علم اصول، به دعاها موجود در قرآن به عنوان یک
نمونه از تقریر القرآن اشاره کرده و درنهایت، دامنه کاربرد تقریر القرآن را بسیار وسیع و غیرقابل انحصار
در فقه الشریعه می‌داند.

در ابتداء مناسب است در باب تصویر کلی



«تفکه جامع» گفت‌وگو کنیم. تفکه جامع

چیست؟

ضمن تشکر از فرصتی که در اختیار بنده قرار دادید، به نظر

می‌رسد در بحث تفکه جامع، باید نیم‌نگاهی به آیه ۱۲۲ سوره توبه، یعنی آیه انذار داشته باشیم. کلیدوازه اصلی

مورداستفاده در این آیه شریفه «تفکه در دین» است. در این آیه نه تنها تفکه در فقه حکم و فقه الشریعه که به تفکه در دین

محرومیت و استضعف فکری خواهند شد؛ بنابراین، تا اینجا می‌توان ادعا کرد که مفهوم تفقه در دین و به عبارتی تفقه جامع موردنظر استاد ارجمند آیت‌الله ملکزاده، یک مفهوم کاملاً قرآنی و روایی است و از اصطلاح رایج فقه حکم به نوعی متمایز است. به دیگر سخن، اصطلاح رایج فقه حکم و فقه احکام در حوزه‌های علمیه قدیماً و جدیداً یک اصطلاح مستحدث است؛ در حالی که آنچه از نصوص شرعیه اعم از آیه‌انداز روایات فهمیده و اراده می‌شود، فقه

دین و تفقه در دین است و نه فقه حکم.

جالب اینکه مرحوم فیض کاشانی از برخی از اعلام گذشته چون غزالی نقل می‌کند آنان نیز معتقد بودند اصطلاح رایج فقه، اصطلاح و معنای مستحدث است. غزالی در احیاء العلوم بر این باور بود که اصطلاح فقه در ابتداد و در عصر نخست، اسم برای آخرت و معرفت دقایق آفات نقوس و مفسدات أعمال و قوه احاطه به حقارت دنیا و شدت تطلع به نعیم آخرت و استیلا خوف بر قلب بوده و اتفاقاً گفتارش را به آیه‌انداز مستند می‌سازد.

مرحوم شیخ بهایی نیز تأکید می‌کند که از اصطلاح فقه، علم به احکام شرعیه عملیه از ادلۀ تفصیلیه آن اراده نمی‌شود و این معنا، یک اصطلاح مستحدث و نوپدید است. مرحوم علامه طباطبائی نیز در تفسیر شریف المیزان تأکید می‌کند مراد از تفقه در دین، تفهم جمیع معارف دینی، اعم از اصول و فروع است، نه احکام عملیه و فقه مصطلح علیه نزد متشروعه.

شایان ذکر است نظریه «تفقه جامع» یا «اسلام‌شناسی اجتهادی جامع» که از سوی آیت‌الله محمد‌حسین ملک‌زاده سامانی‌یافته، به‌خوبی و گستردگی، همه ابعاد تفقه جامع را تبیین و تشریح می‌کند. استاد در مباحث خارج اصول فقه خود، تفهه جامع را لین‌گونه تعریف می‌کند: «تفهه جامع، عبارت است از تحقیقی همه‌جانبه و فراگیر در تمام دین‌الهی و معارف ریانی، مشتمل بر کلیه آموزه‌های اسلام در ابعاد اندیشه‌گی، شناختی، پیش‌وپوشش دهنده باورهای بنیدیان، ارزش‌ها، گرایش‌ها و رفتارها، به‌غایت تحقق در جان و کالبد فرد و جامعه و اجراء و عملیاتی شدن در همه اجزاء، جوانب و سطوح حیات».

از منظر استاد، تفهه جامع دارای منطقی به نام «اصول الفقه بالمعنى الاعم» بوده و امتیاز آن، به جامعیت آن است. این

و وسعت دین نیز امر شده است. تفهه در دین، شناخت مجموعه دین؛ اعم از معارف و عقاید و نظامها و احکام است. این فقه برخلاف فقه حکم، تفهه در وسعت دین را در بر می‌گیرد. دقیقاً ممان چیزی که در آیه‌انداز «لیتفقهوا فی الدین» مورد مطالبه قرار گرفته و غایت آن نیز ایجاد حذر و بی‌قراری «العلهم يحلرون» در وجود آدمی است، اما در واقع فقه، حکم به دست آوردن دستور عمل، هنجارها و بایدها و نبایدها است.

دین نه تنها احکام و تعبد نیست که زندگی، روش، راه و مقصد را نیز باهم دارد و از این‌روست که امر به اجابت دعوت خدا و رسول (ص) «استجبوا لله ولرسول اذا دعاكم لما يحييكم» مطرح می‌شود. دین با رسول خدا (ص) و باروش برخورد، تربیت و هدایت او آغاز می‌شود؛ به سخن دیگر، دین با هدایت رسول و بینات و میزان و کتاب آغاز می‌شود و معارف و عقاید شکل می‌گیرد. معارف، مبانی و عقاید است که مقاصد و آرمان‌های آدمی را می‌سازد و همین مبانی و مقاصد، نظامها را پایه‌گذاری می‌کنند و سیستم‌ها را می‌سازند و همین نظام‌سازی است که نظام تربیتی، اخلاقی، اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و حقوقی را به دنبال می‌آورد. طبق آنچه در باب فقه دین و تفهه در دین گفته شد، به نظر می‌رسد عنوان تفهه جامع را می‌توان کاملاً منطبق بر تفهه در دین و به نوعی مترادف آن دانست.

در روایات زیادی هم به‌روشنی ووضوح، امر و مطالبه به تفهه در دین مطرح شده که تنها به دو مورد از کتاب شریف اصول کافی اشاره می‌کنم. امام صادق (ع) می‌فرماید: «تفقهوا فی الدین؛ فانه من لم یتفقه منکم فی الدین فهو اعرابی». همچنین حضرت در جای دیگر می‌فرماید: «عليکم بالتفهه فی دین الله و لا تكونوا اعرابا، فانه من لم یتفقه فی دین الله، لم ینظر الله اليه يوم القيمة و لم یزک له عملا...». شاید ذکر یک نکته در ادامه یاد کرد از این احادیث خالی از لطف نباشد و آن اینکه تحذیر امام صادق (ع) نسبت به این مسئله است که مراقب باشید در زمرة اعراب قرار نگیرید، به معنای ذم آنان نیست. بلکه بیان یک واقعیت است و آن اینکه کسانی که در صحاری و بوادی سکونت دارند و از مراکز علم و تمدن دورند، امکان دست یابی به فقه دین برایشان فراهم نیست و درنتیجه نمی‌توانند به حقیقت دین و عرصه‌های مختلف آن دست پیدا کنند و از این جهت دچار

استاد در ضمن مباحث درس خارج اصول فقه خود و همچنین پاره‌ای از مباحث علمی دیگر، بر این نکته تأکید دارد که خطابات آیات قرآن کریم، به دو دسته تقسیم می‌شود.

الف) خطابات مستقیم؛ **ب)** خطابات غیرمستقیم. معمولاً در فرایند استنباط و تفکه، بیشترین توجه به خطابات مستقیم است؛ در حالی که با استفاده از تقریر القرآن، افزون بر خطابات مستقیم، زمینه بهره‌گیری از خطابات غیرمستقیم قرآن کریم نیز فراهم می‌شود.

آیات الاحکام و فقه الشریعه عبور کرده و افق جدیدی از گستره موضوعات و اهداف فقه العقیده و فقه الاخلاق و... را به سوی متفقین در دین گشوده است.

استاد در ضمن مباحث درس خارج اصول فقه خود و همچنین پاره‌ای از مباحث علمی دیگر، بر این نکته تأکید دارد که خطابات آیات قرآن کریم، به دو دسته تقسیم می‌شود.

الف) خطابات مستقیم؛ **ب)** خطابات غیرمستقیم. معمولاً در فرایند استنباط و تفکه، بیشترین توجه به خطابات مستقیم است؛ در حالی که با استفاده از تقریر القرآن، افزون بر خطابات مستقیم، زمینه بهره‌گیری از خطابات غیرمستقیم قرآن کریم نیز فراهم می‌شود.

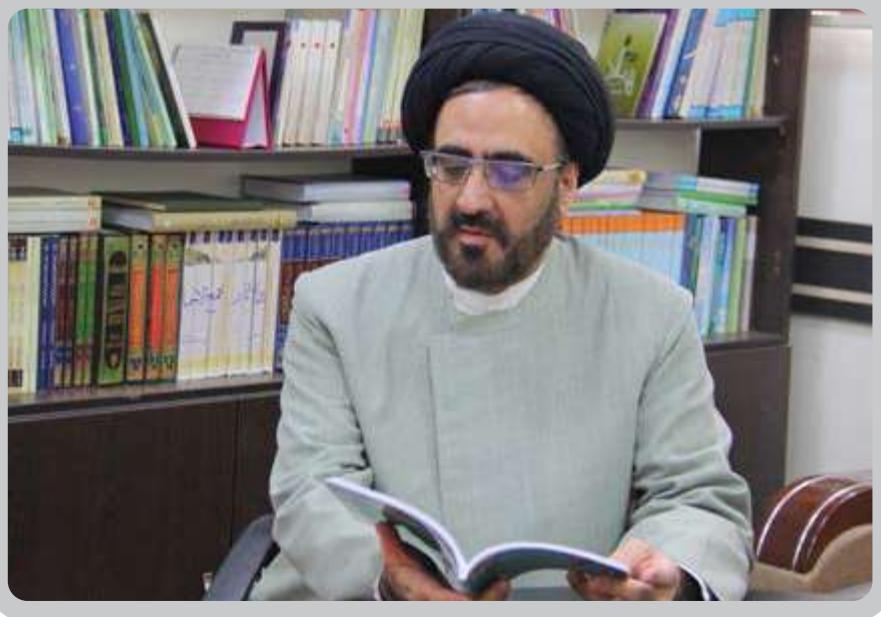
معنای تقریر القرآن یعنی قرآن کریم، اقوال، افعال، آراؤ عقاید شخص، اشخاص، اقوام و یا پیروان یک دین و شریعت را مورداً شاره قرار دهد، اما هیچ قرینه سایه‌ای از قولی یا مقامی بر روی انسکار آن نیاورد؛ بنابراین، نبودن قرینه بر رد، به معنای تقریر مطلب بهوسیله قرآن است. با این بیان می‌توان گفت: اگر تقریر القرآن مطرح نشود و فقیه فقط به خطابات مستقیم قرآن اکتفا کند، خود را از بخش قابل توجهی از آموزه‌های قرآنی محروم کرده است؛

جامعیت در دو مقام «تحقیق» و «تحقيق» مورد توجه قرار گرفته است. متعلق جامعیت در این نظریه، ناظر به شش امر است که به دلیل اهمیت آن و اینکه شاید هیچ از آعلام گذشته، این ابعاد از جامعیت تفکه جامع را بین نکرده باشد، آنها را بازگویی کنم؛ این موارد شش کانه عبارت اند از:

۱. جامعیت ناظر به دین: شامل عقاید، شریعت و اخلاق؛
۲. جامعیت ناظر به انسان: شامل همه انسان‌ها در همه اعصار و امصار؛
۳. جامعیت ناظر به زندگی؛ شامل دو بعد عمودی (شامل همه سطوح حیات بشر؛ اعم از فردی، خانوادگی، اجتماعی، حکومتی و تمدنی) و افقی (شامل همه ساخته‌ها و سطوح زندگی؛ اعم: از امور معاش، خوارک، پوشش، امنیت، سلامت، آداب و رسوم، تعلیم، تربیت و مدیریت)؛
۴. جامعیت ناظر به منبع و دلیل؛
۵. جامعیت ناظر به روش؛
۶. جامعیت ناظر به خروجی.

مُراد از تقریر القرآن چیست؟ در علم أصول فقه، بحث از تقریر مقصوم (ع) و سکوت ا مضای او مطرح شده است، اما تقریر قرآن چه معنایی دارد؟

قبل از بیان معنای تقریر القرآن، برای مقدمه نکته‌ای را عرض می‌کنم. آنچه از مباحث استاد ارجمند استفاده می‌شود، این است که ایشان نظریه «تقریر القرآن» را با الهام از تقریر مقصوم (ع) و سکوت ا مضای او در دانش اصول فقه، ابداع و ارائه کردند. به سخن دیگر، استاد با ابتکار و خلاقیت در خور توجه، جایگاه حلقة مفقوده تقریر القرآن را در گستره تفکه جامع و «اسلام‌شناسی اجتهادی جامع» به خوبی ابداع کردند. به نظر می‌رسد اگر در بیان رابطه متقابل کتاب و سنت نیز قائل به نظریه قرآن محوری و سنت مداری باشیم، چنان‌که بسیاری از بزرگان؛ همچون علامه طباطبائی (ره) این نظریه را پذیرفته و قائل به نسبت طولی بین کتاب و سنت هستند، به نحو بسیار بهتر و شگرفی می‌توانیم ارزش کلان نظریه تفکه جامع که تقریر القرآن از ارکان اصلی آن است را در بیانیم. همچنین در یک نسبت‌سنگی بسیار ساده می‌توان کارآمدی تقریر القرآن را در تفکه جامع و اسلام‌شناسی اجتهادی جامع دریافت. حقیقت این است که تقریر القرآن از قلمرو محدود



جامع، یعنی فرایند «نظام‌سازی اسلامی» است؛ زیرا تغییر مفهوم «نظام‌سازی فقهی» به «نظام‌سازی اسلامی» در تفکه جامع سبب می‌شود این فرایند نه تنها مبتنی بر فقه الشريعه نباشد که اخلاق و عقاید نیز سهمی قبل توجه در شکل‌گیری نظام‌های اسلامی داشته باشد؛ بنابراین، در نظام‌سازی اسلامی که مبتنی بر همه دین، اعم از عقاید، اخلاق و شریعت است، بمنوعی از همه آیات قرآن استفاده خواهد شد.

۲. جهت دوم «تقریر القرآن» است که در سؤال قبل توضیح داده شد.

بر چه اساسی تقریر القرآن حجت است؟

بالاخره در علم اصول بیان می‌شود «الاصل عند الشك في الحجية، عدم الحاجة»؛ این یعنی حجت هر چیز – به استثنای قطع – نیاز به دلیل دارد. در دفاع از حجت تقریر القرآن چه می‌توان بیان کرد؟

قبل از بیان دلیل حجت تقریر القرآن، باید اشاره کنم «تقریر» در بیانات فقهاء که از آن با الفاظ «امضا»، «تأیید»، «اقرار»، «سکوت‌المقصوم»، «رضاء» و «تصحیح» نیز یاد

به سخن دیگر، بنیادی‌ترین منبع استباط معارف اسلامی، قرآن کریم است و منطق تفکه جامع با توجه ویژه به خطابات غیرمستقیم قرآنی از طریق تقریر القرآن، دامنه استفاده از قرآن را توسعه داده است.

جايگاه قرآن در منطق تفکه جامع چيست؟

امتیاز کلان نظریه تفکه جامع به جامعیت آن در عرصه‌های شش‌گانه دین، انسان، زندگی، منبع و دلیل، روش و خروجی آن است و البته همان طور که بیان شد، جامعیت در منابع و ادله نیز در این نظریه لحظه شده است؛ طوری که برای دستیابی به علوم اسلامی، از منابع معرفتی و ادله نقلي، عقلني، شهودي، عقلاياني، حسي و تجربى، هر کدام به فراخور مورد و متناسب با شرایط و ظرفیت‌های خاصی که دارند، بهره‌برداری می‌گردد. از آنجاکه بنیادی‌ترین منبع استباط معارف اسلامی، قرآن کریم است، در منطق تفکه جامع، نسبت به بهره‌گیری از آیات قرآن نیز توسعه ایجاد شده است. این توسعه، دست‌کم از دو جهت صورت پذیرفته است:

۱. جهت اول اینکه در یکی از مهم‌ترین فرایندهای تفکه

نقض غرض - غرض هدایت - بر حکیم
 محل است. مبنای بر این اصل، اگر خداوند در قرآن کریم مطلبی را بیان کند که سبب انحراف، اغراء به جهل و مشتبه شدن امر بر مخاطبین او شود، نقض غرض هدایت کرده است.

پس از بررسی دو مبنای عقلی و استظهاری دلالت سکوت معصوم بر امضا، اکنون مبنای تقریر القرآن را بررسی خواهیم کرد. روشن است که قسم دوم مبنای عقلی؛ یعنی فرض «مُكَلَّف بودن قرآن» در مورد خداوند و قرآن قابل تصور نیست؛ زیرا قرآن کلام الله است و مُكَلَّف بودن خداوند معنا ندارد، اما مُكَلَّف و شارع بودن قرآن کریم قابل فرض است. با این فرض، به توضیح مبنای سکوت در تقریر می پردازیم. می دانیم که قرآن کریم، کتاب هدایت بشر است و هیچ کجی نادرستی و سخن باطل، لغو، عبث و بی ثمری در آن وجود ندارد؛ لذا همه مطالب قرآن از جمله حکایات، قصص و منقولات آن، برای هدایت بوده و غرض خداوند از نزول قرآن نیز هدایت است.

با توجه به استدلال مذکور، روشن می گردد که نقض غرض - غرض هدایت - بر حکیم محل است. مبنای بر این اصل، اگر خداوند در قرآن کریم مطلبی را بیان کند که سبب انحراف، اغراء به جهل و مشتبه شدن امر بر مخاطبین او شود، نقض غرض هدایت کرده است؛ به بیان روشن تر، اگر قرآن مطلبی را که مورد رضایت خداوند نیست نقل کرده و در عین حال، تذکری به نادرست بودن آن ندهد، بی تردید آن مطلب، لغو است؛ حتی بالاتر می توان گفت، اغراء به

شده، همان «سکوت امضایی شارع» است. در بحث های اصولی توضیح داده می شود که دلالت سکوت معصوم (ع) بر امضا، بر دو مبنای «عقلی» و «استظهاری» استوار است و مبنای عقلی از دو طریق قابل اثبات است:

الف - معصوم (ع) به مثابه مُكَلَّف (کسر لام) و شارع در نظر گرفته شود؛

ب - معصوم (ع) به مثابه مُكَلَّف (فتح لام) و مخاطب تکلیف لحظه گردد.

در توضیح مُكَلَّف و مُكَلَّف بودن معصوم (ع) به ترتیب باید گفت قرآن کریم در آیه نهم سوره نحل می فرماید: «وَعَلَى اللَّهِ قَصْدُ السَّبِيلِ»؛ بنابراین، اگر جایی منکری انجام شود، بر شارع لازم است ورود کرده، و رد و منع انجام دهد. از آنجاکه شان معصومین (علیهم السلام) پیگیری اهداف و غایات شارع مقدس؛ یعنی اشاعه و گسترش دین است، ایشان نیز ملحق به شارع غرض مند هستند؛ بنابراین، اگر معصوم (ع) بدون هیچ محدودی، در مقابل منکری سکوت کرده، رد و منع انجام ندهد، نقض غرض کرده است. به این ترتیب، می توان نتیجه گرفت در صورت اجتماع شروط تقریر، سکوت معصوم (ع) به عنوان شارع و مُكَلَّف نشان از تقریر و رضایت او نسبت به گفتار یا رفتار اشخاص دارد.

همچنین بر اساس مبانی اصولی ثابت شده، مانند «قاعده اشتراک» بین معصوم و غیر معصوم در احکام و حقوق و یا «قاعده مثلیت»، معصومین (ع) نیز محکوم به احکام سایر مکلفان هستند و بر آنان نیز مانند سایر مکلفان، تکالیفی مانند «تعلیم جاهل» و «امری معروف و نهی از منکر» واجب است. پس به حکم معصوم بودن ایشان، اگر رفتار یا گفتاری در پیشگاه معصومین (ع) اتفاق افتاد و امکان رد و هم داشته باشند، اما سکوت کنند، به معنای امضای آن رفتار یا گفتار از جانب شارع است.

در مبنای استظهاری، این مبنای برخلاف مبنای عقلی، از طریق استظهار و حجیت ظهور اثبات می شود. مطالعه تاریخ معصومین (ع) نشان می دهد ایشان در مقام تبلیغ شریعت و از بین بردن انحرافات و تصحیح خطاهای هستند و ظهور حال ایشان، برخورد و مانع شدن از این گونه امور است؛ بنابراین، سکوت آنها نسبت به سلوک که در مقابل ایشان انجام شود، بیانگر عدم مخالفت آن سلوک با شریعت است.

وسکوت امضایی قرآن تلقی کرد؛ بنابراین، می‌توان شرایط تقریر القرآن را از منظر استاد این‌گونه بیان کرد:

۱. مطلبی اعم از قول، حکایت فعل و حکایت دیدگاه دیگران در قرآن آمده باشد.
۲. آیات قرآن در آن مطلب ظهرور داشته باشد.
۳. هیچ قرینه سابقه یا لاحقه‌ای اعم از قولی، سیاقی و مقامی بر روی انکار یا تأیید آن مطلب در قرآن وجود نداشته باشد؛ زیرا در صورت تأیید صریح، آن مستلزم از دایره سکوت خارج خواهد شد.

آیا بحث تقریر القرآن بحث اصولی است؟

يعنى می‌توان همان گونه که تقریر معصوم و سکوت امضایی او را یک بحث اصولی برای کشف مفاد ادله شرعیه و گاه احکام شریعت تلقی می‌کنیم، تقریر القرآن را نیز به دانش اصول فقه بیفرزاییم؟ اگر آری جایگاه این بحث کجاست؟

طبق مبانی استاد آیت الله ملک‌زاده در طرح کلان نظریه تفہم جامع، بی‌تردید تقریر القرآن یک بحث اصولی است. فراموش نکنیم که نظریه تفہم جامع بالاسلام‌شناسی اجتهادی جامع از نظر ایشان تحقیق در همه دین، ناظر به تحقق در همه زندگی بوده و دارای منطقی مُتفق به نام «أصول الفقه بالمعنى الاصم» است. همچنین قوام تفہم جامع به اجتهاد و امتیاز آن به جامعیت خواهد بود؛ بنابراین، جایگاه بحث از تقریر القرآن در مباحث اصول الفقه بالمعنى الاصم است، نه اصول الفقه موجود که از طرح چنین مبنای غفلت ورزیده است؛ به دیگر سخن، نظریه تفہم جامع دارای منطقی جامع است که از آن در اصطلاح به «علم اصول جامع» تعبیر می‌شود. این منطق نه تنها ناظر به «احکام شریعت» نیست که به کل دین با گستره وسیعی که بیان شد نظر دارد و به نوعی، بازنگری و توسعه در «علم اصول فقه» موجود پرداخته است؛ مثلاً در این منطق به بازنگری اموری مانند «دین و قلمرو آن»، «فقه و فقاهت و سلطوح آن»، «حجیت»، «علم»، «ظن»، «حکم شرعاً»، «اجتهاد»، «نظم‌سازی اسلامی» و «علم دینی» پرداخته شده است.

اگر مثال‌های بیشتری از موارد کاربرد تقریر القرآن در مقام استنباط احکام یا

جهل و اضلال است که درنتیجه، نقض غرض صورت پذیرفته است. بر اساس مبانی ظهور حال نیز تفاوت زیادی میان معصومین (ع) و قرآن کریم وجود ندارد؛ یعنی مطالعه و بررسی مجموع کلام خداوند باشر در قرآن کریم، اعم از حکایات، قصص، تمثیلات و... بیانگر ظهور حال خداوند در هدایت بشر و از بین بردن انحرافات عقیدتی و عملی مردم است؛ بنابراین، سکوت قرآن و نیاوردن قرینه‌ای مبنی بر عدم رضایت نسبت به افعال، آراء و اقوالی که خود نقل می‌کند، بیانگر عدم مخالفت قرآن با آن فعل، عقیده و قول است. خلاصه اینکه، تقریر القرآن نیز استظهاری است که فقیه از آیه، مبنی بر تأیید و امضای قرآن نسبت به یک قول، فعل یا عقیده انجام می‌دهد.

در مورد شرایط استفاده از تقریر القرآن

از دیدگاه استاد ملک‌زاده بیشتر توضیح دهید. در اصول فقه، استفاده از تقریر معصوم (ع)

شرایط و مبانی خاصی دارد. در اینجا چه شرایطی برای تقریر القرآن در نظر گرفته شده است؟

همان طور که اشاره کردید، تحقق تقریر معصوم (ع) توقف بر حصول چهار رکن است که عبارت اند از:

۱. انجام یافتن رفتار یا گفتار در پیشگاه معصوم (ع):

۲. توجه معصوم (ع) نسبت به آن گفتار یا رفتار؛

۳. وجود مقتضی و عدم مانع برای تبیه خاطی توسط معصوم (ع):

۴. سکوت معصوم (ع).

در مورد شروط تحقق تقریر القرآن از منظر آیت الله ملک‌زاده باید تصریح کنیم که مهم‌ترین ویژگی و شرط تحقق تقریر القرآن این است که این تقریر در موردی صدق می‌کند که قرآن مطلبی را از دیگران نقل کرده باشد؛ یعنی در مواردی که قرآن کریم اقوال، افعال، آراء و عقاید شخص، اشخاص، اقوام و یا پیروان یک دین و شریعت را مورد اشاره قرار داده، اما در عین حال، هیچ قرینه سابقه یا لاحقه‌ای اعم از قولی، سیاقی و مقامی بر روی انکار آن نیاورده باشد. در این صورت، از همین علم وجود قرینه بر روی انکار، می‌فهمیم که آن مطلب مورد تأیید قرآن بوده است. بر این اساس، موردی را که ظاهر قرآن به صراحت متعرض آن نشده، و نفیاً و اثباتاً در مورد آن موضوعی اتخاذ نکرده است را نمی‌توان مورد تقریر

بر اساس نظریه تقریر القرآن، هر دعایی که در قرآن با ردع و منع یا حتی اصلاح و تصحیحی مواجه نشده باشد، دعایی مشروع است. این بیان، دست کم دارای دو نتیجه و اثر است: الف - ثمرة فقهی بالمعنى الاخص: ما از تقریر دعا در قرآن نتیجه می گیریم که این دعا چه در حالت عادی و چه در حال عبادتی مانند نماز، مشروع و جایز است. ب - ثمرة معارفی: اگر دعایی در قرآن مطرح شود و هیچ اشکال یا تصحیحی بر آن وارد نشده باشد، نشان می دهد مفاد این دعا مورد رضایت پروردگار است.

سورة آل عمران: «فَاتَاهُمُ اللَّهُ ثَوَابُ الدُّنْيَا وَ حُسْنَ ثَوابُ الْآخِرَةِ وَ اللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ» و ۱۳۴ سوره نسا: «فَعِنَدَ اللَّهِ ثَوَابُ الدُّنْيَا وَ الْآخِرَةِ» بیان شله است و همچنین در ادعیه و زیارات ما با تکرار تعبیر «خیر الدنيا والآخرة»؛ مانند دعای ۴۸ صاحیفه سجادیه: «تُعَطِّهِمْ بِهِ خَيْرًا مِّنْ خَيْرِ الدُّنْيَا وَ الْآخِرَةِ أَنْ تُتَقْرَرُ حَظًّا وَ تُصْبَيِّبِ مِنْهُ» یا: «عافية الدنيا والآخرة» و در دعای: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ الْعَافِيَةَ عَافِيَةً تُبَعَّثُهَا عَافِيَةً، شَافِيَةً كَافِيَةً، عَافِيَةً الدُّنْيَا وَ الْآخِرَةِ». مورد تأکید قرار گرفته است. امام علی (ع) نیز در عهد محمدبن ابی بکر، در این باره می فرماید: «اعْلَمُوا عِبَادَ اللَّهِ أَنَّ الْمُتَّقِينَ ذَهَبُوا بِعَاجِلٍ الدُّنْيَا وَ آجِلِ الْآخِرَةِ».

جامعیت تفکه جامع، در دیدگاه استاد ملک زاده، ناظر به جامعیت در ادلہ استنباط از دین هم هست. آیا تقریر القرآن، به توسعه برداشت‌های ما از قرآن ختم می‌شود و آیا تقریر القرآن را می‌توان در پرتو جامعیت ناظر به ادلہ استنباط در تفکه جامع فهم کرد؟ بی تردید ایده ابتکاری و خلاقاله تقریر القرآن در ضمن نظریه

سایر آموزه‌های قرآنی سراغ دارید، بیان فرمایید.

با توجه مباحث استاد ارجمند آیت الله ملک‌زاده می‌توان مثال‌ها و نمونه‌هایی در این زمینه بیان کرد؛ از جمله می‌توان جواز اصل دعا با تقریر القرآن و تأیید اجمالی معارف و مطالب ادعیه را مثال زد.

در قرآن کریم آیات فراوانی به دعا اختصاص دارد؛ مثلاً واژه «رَبِّنَا» در قرآن کریم که عموماً بیانگر دعا است، ۷۲ مرتبه تکرار شده است. همچنین مُعْظَم تکرار واژه‌های «ربُّ» یا «اللَّهُمَّ» در قرآن کریم نیز بیانگر دعا است. میزان فراوانی دعاهای قرآنی، اهمیت بهره‌گیری ضابطه‌مند و حجیت محور از معارف این آیات را بیش از پیش روشن می‌کند. بر اساس نظریه تقریر القرآن، هر دعایی که در قرآن با ردع و منع یا حتی اصلاح و تصحیحی مواجه نشده باشد، دعایی مشروع است. این بیان، دست کم دارای دو نتیجه و اثر است: الف - ثمرة فقهی بالمعنى الاخص: ما از تقریر دعا در قرآن نتیجه می گیریم که این دعا چه در حالت عادی و چه در حال عبادتی مانند نماز، مشروع و جایز است.

ب - ثمرة معارفی: اگر دعایی در قرآن مطرح شود و هیچ اشکال یا تصحیحی بر آن وارد نشده باشد، نشان می دهد مفاد این دعا مورد رضایت پروردگار است.

شایان ذکر است توجه و استفاده از تقریر القرآن در ادعیه قرآنی، بایی بزرگ از معارف به روی فقیه می‌گشاید. کاهی در قرآن کریم، خلاوند به طور مستقیم به نقل دعای افراد یا گروههایی می‌پردازد؛ مثلاً خلاوند در آیات ۲۰ تا ۲۰ در سورة بقره می فرماید: «فَإِذَا قَضَيْتُم مَنَاكِيرَكُمْ فَلَا ذُكْرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ أَيَاءً كُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا مِّنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ رَبِّنَا آتَنَا فِي الدُّنْيَا وَ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ. وَ مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ رَبِّنَا آتَنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَ فِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَ قَنَا عَذَابَ النَّارِ. أُولَئِكَ لَهُمْ يَصِيبُ مِمَّا كَسَبُوا وَ اللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ». طبق آنچه گذشت، ثمرة فقهی بالمعنى الاخص این آیات، مشروعیت و مطلوبیت دعای گروه در این آیات است.

افزون بر این فایده، رجحان و مطلوبیت معارف مطرح شده در دعای مورد تقریر، قبل استفاده و بهره‌گیری است. در این دعا مهم‌ترین نکته مطرح، طلب خیر و نیکی دنیا به همراه خیر و نیکی آخرت است. این دعای مورد تقریر در مقام بیان اهمیت دنیا در کنار آخرت است و طلب هر یک را بدون دیگری مطلوب نمی‌داند. چنین معنایی در آیات ۱۴۸



تفقه جامع از سوی استاد، بایی بسیار واسع از معارف الهی و ربانی را به سوی متوفق‌هیین در دین خواهد گشود و پژوهش‌های بسیار ارزشمند و فاخری در حوزه قرآن پژوهی، معرفت دینی و اسلام‌شناسی رقم خواهد زد. آن‌گونه که پیش‌تر عرض شد، نظریه تفقه جامع دارای منطقی به نام «اصول الفقه بالمعنى العام» است. قوام این تفقه به اجتهاد و امتیازش به جامعیت آن هاست. این جامعیت در دو مقام «تحقيق» و «تحقیق» مورد توجه قرار می‌گیرد و یکی از ابعاد جامعیت در منطق تفقه جامع، جامعیت در تنوع و تکثر منابع و ادله است که افزون بر استفاده حداکثری از ادله نقلی، عقلی، شهودی، عقلانی، حسی و تجربی به توسعه بهره‌گیری از منابع رایج و منتداول نیز پرداخته و یکی از این موارد، بهره‌مندی حداکثری از آیات قرآن است؛ بنابراین، در پاسخ به بخش پایانی سؤال شما «آیا تقریر القرآن را می‌توان در پرتو جامعیت ناظر به ادله استباط در تفقه جامع فهم کرد» بی‌تردد همین‌گونه است. شاید بتوان گفت بیشترین فایده و کارآمدی تقریر القرآن، همین بهره‌مندی از ظرفیت حداکثری و بسیار سترگ قرآن کریم در عرصه‌های فقه‌العقیده و فقه‌الاخلاق... است؛ لذا تقریر القرآن، جامعیت حداکثری و بی‌بدیل قرآن کریم را در جایگاه ادله استباط در تفقه جامع مبرهن می‌سازد.

ممکن است این سؤال در ذهن کسی
مطرح شود که چه نیازی داریم از هر
سکوت قرآن در برابر قول یا فعل شخص خاصی
امضنا استفاده کنیم؟ آیا مواردی بوده که قرآن،

قول یا فعلی را دفع کرده باشد؟

به نظر می‌رسد همان طور که ردیع و عدم تقریر قرآن نسبت به اقوال و افعال افراد، حتی پیامبران از اعتبار و حجیت برخوردار بوده، و دست‌مایه استباط و تفقه در عرصه‌های قرآن پژوهی و معرفت دینی می‌گردد، به همان میزان و حتی بیشتر از آن، تقریر القرآن از چنین جایگاهی برخوردار بوده و افق‌های جدیدی را در عرصه‌های تفقه جامع، از جمله فقه‌العقیده، فقه‌الأخلاق و سایر موارد به روی متوفق‌هیین در دین می‌گشاید.

نمونه‌هایی را می‌توان در قرآن سراغ گرفت که خداوند اقوال و افعال افراد، حتی پیامبران الهی و اولو‌العزم را ردیع و منع نموده است؛ یکی از این نمونه‌ها، ردیع و عدم تقریر در خواست

تقریر القرآن و کلان نظریه تفکه جامع که
تقریر القرآن از ارکان اصلی آن به شمار
می‌آید، طرحی نو را در قبال انحصار
تفکه دین به فقه الشريعيه درافکنده
و جامعيت دین و به همان نسبت
ضرورت تفکه جامع را در عرصه‌های
مختلف آن مطرح ساخته است.

بيان و روشن ساختن ابعاد و زوایای کلان نظریه تفکه جامع از منظر استاد بودیم، به خوبی و اتقان فراوان، عدم انحصار تقریر القرآن به فقه الشريعيه استفاده و فهمیده می‌شود؛ به دیگر سخن، تقریر القرآن و کلان نظریه تفکه جامع که تقریر القرآن از ارکان اصلی آن به شمار می‌آید، طرحی نو را در قبال انحصار فقه دین به فقه الشريعيه درافکنده و جامعيت دین و به همان نسبت ضرورت تفکه جامع را در عرصه‌های مختلف آن مطرح ساخته است؛ بنابراین، پاسخ به این پرسش کاملاً مثبت است. تقریر القرآن افزون بر فقه الشريعيه، ناظر به فقه المعرف، فقه العقیده، فقه الاخلاق و سایر موارد است.

افزون بر بحث اصولی و طرح منطق
نهاخته در پس تقریر القرآن آیا می‌توانید
مثال‌هایی واقعی و انضمامی از کاربرد تقریر القرآن
در قرآن مطرح نمایید؟

بی‌تر دید این امر امکان‌پذیر است و البته نیازمند تئیّن و دقت بسیار در عرصه‌های عقیده و اخلاق و سایر معارف الهی در آیات قرآن کریم است. □

شیخ الانبیاء، حضرت نوح (ع) است. خداوند در ماجراي عذاب قوم نوح در آیه ۴۰ سوره هود می‌فرماید: «**حَسَّى إِذَا**
جَاءَ أَمْرُنَا وَفَازَ السُّورُ قُلْنَا احْمِلْ فِيهَا مِنْ كُلِّ رَوْجِنْ اُتْبِينْ
وَأَهْلَكَ إِلَّا مِنْ سَقَ عَلَيْهِ الْقُوْلُ وَمِنْ آمَنَ وَمَا أَمَنَ مَعَهُ إِلَّا
قَلِيلٌ»؛ چه باسا به تعبیر مرحوم شیخ طوسی در تفسیر تیبان برداشت حضرت نوح در استشنا در امر «خاندانت را (بر آن سوار کن) مگر آنها که قبلاً وعده هلاک آنان داده شده» همسرش بوده است و فرزندش را از اهل خویش می‌دانسته است. به همین جهت در آیات ۴۵ تا ۴۶ سوره هود، خطاب به خداوند عرض می‌کند: «رَبِّ إِنَّ ابْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ**
وَعْدَكَ الْحَقُّ وَإِنَّتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ». قال یا نوح^ع لشیخ طوسی: «**مِنْ أَهْلِكَ إِلَّهَ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا سَتِّنْ مَا يَئِسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ**
إِنِّي أَعْظُمُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ». البته حضرت نوح در خطاب خود به خداوند- به تعبیر علامه طباطبائی (ره) درج ۱۰ تفسیر شریف المیزان -نمی‌گوید، خداوندا تو و عده داده بودی. بلکه تنها عرض حال می‌کند و درخواست نجات فرزندش را از خدادارد، اما خداوند در این آیات، چنین درخواستی را تقریر نکرد، بی‌درنگ در آیه بعد فرموده است: «اواز اهل تو نیست»؛ یعنی اهل توبودن، نه تنها رایطه‌ای نسیی یا سببی نیست که اهلیت، جنبه‌های معنوی نیز دارد؛ بنابراین، در این مورد، خداوند دعای حضرت نوح را به مثابه « فعل دعا کردن » رد کرده و آن را کاری جاهلانه می‌داند. همچنین بازد متعلق دعای ایشان، به تصحیح باور پیشینی حضرت نوح مبنی بر اینکه پرسش از اهل اوست، می‌پردازد. همان باوری که منشاً صدور این دعا از حضرت نوح شده است.**

سکوت ا مضابی قرآن تنها نسبت به

كلمات بيان گر احكام فقه الشريعيه نبوده
 است (واز قضایی دانیم که از لحاظ شرعاً، برخی از احکام ادیان سابقه با فقه اسلامی متفاوت است). در این موارد، یعنی مواردی که ناظر به معارف و علوم گوناگون است نه فقه الشريعيه، آیا می‌توان سکوت قرآن را بر تقریر حمل کرد؟ آیا تقریر قرآن، صرف ناظر به فقه الشريعيه است یا ناظر به فقه المعرف هم است؟
 به نظر می‌رسد از خلال پاسخ به پرسش‌های قبل که در صدد